

Vergleich Kathrein UFS 910 Original mit China-Klon

Inhaltsverzeichnis

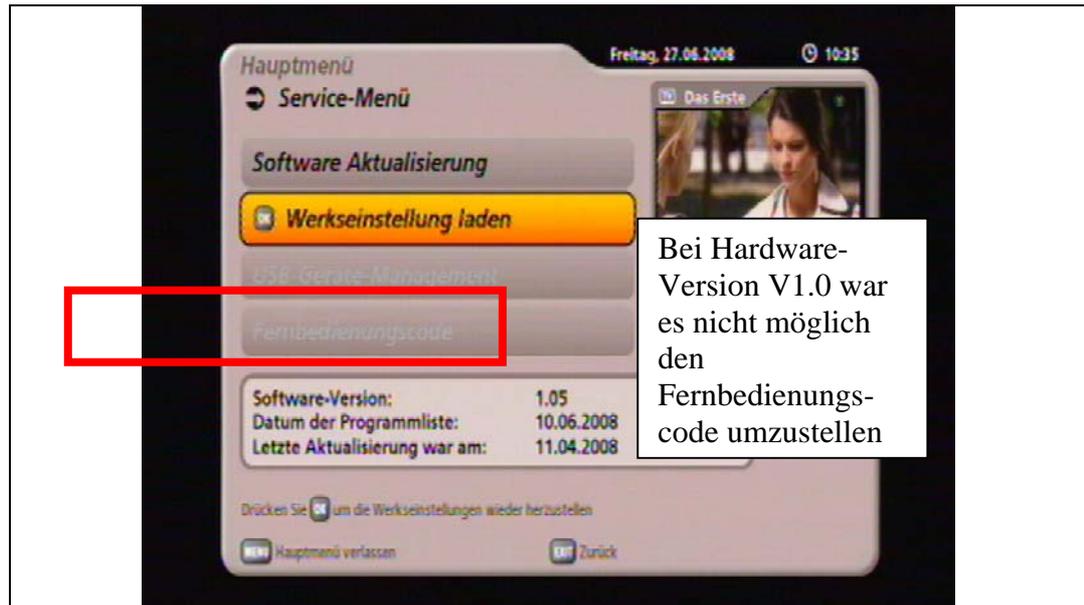
1	Allgemeines	3
1.1	Hardware	3
1.2	Software	4
2	Unterscheidungsmerkmale	5
2.1	Elektrische Hardware (Platine, Bauelemente, Anschlüsse, Display, ...)	5
2.2	Mechanisch	11
2.3	Zubehör und Verpackung	22

1 Allgemeines

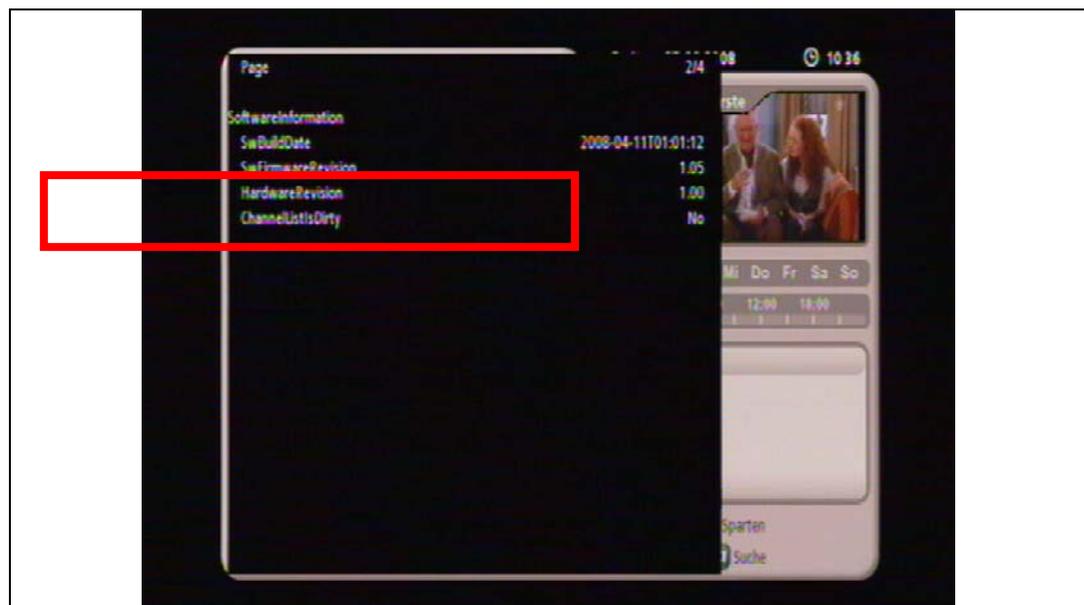
1.1 Hardware

- Mainborad entspricht V1.0 Stand → diese wurde bei KATEK während SKD verbaut
Erkennbar über:

1. Menü / Service-Menü



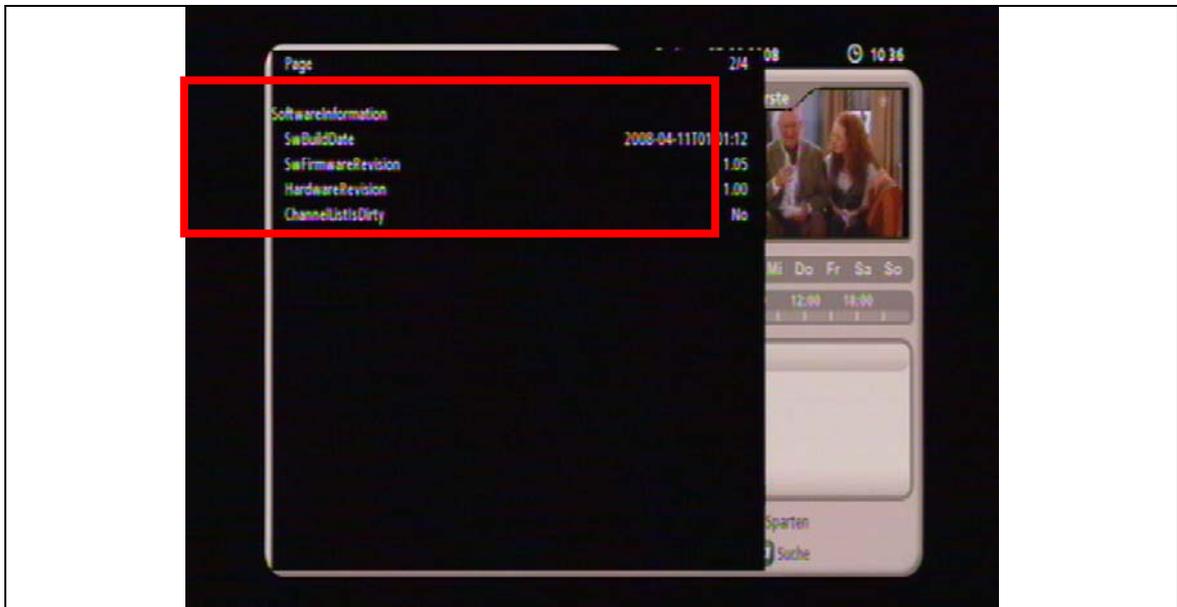
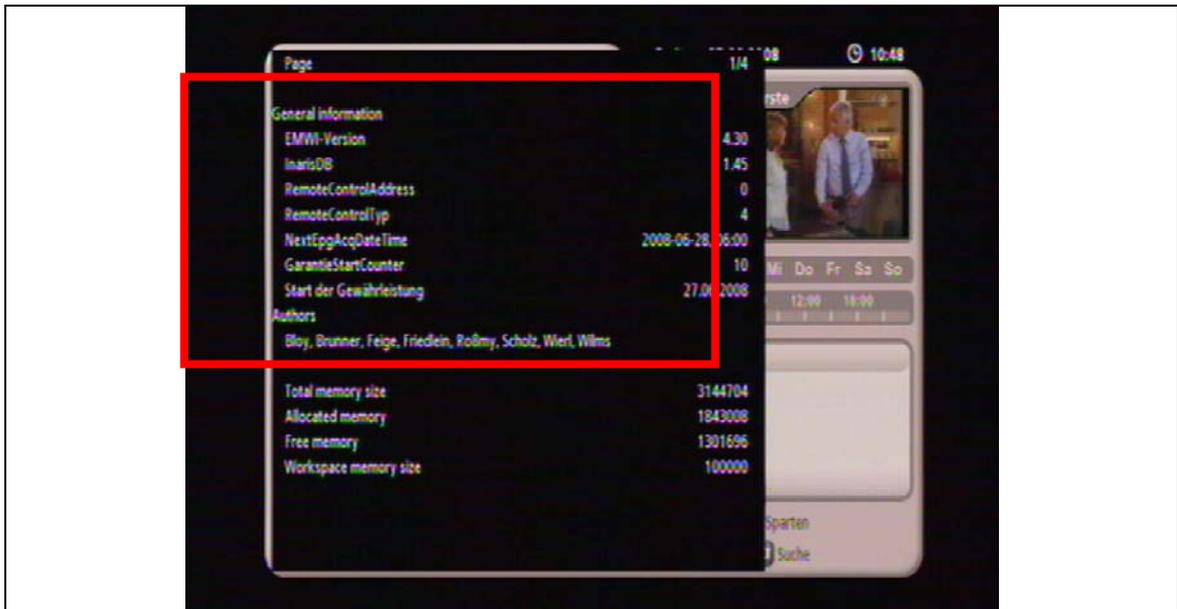
2. EPG-Aufruf → danach 9998 eingeben und Cursor-Pfeil nach rechts betätigen



- Gehäuse entspricht ebenso KATEK SKD Stand
- Display: dunkler bei allen Menü-Einstellungen, Display-Symbole kleiner und z.T. unterschiedlich (siehe weiter unten)

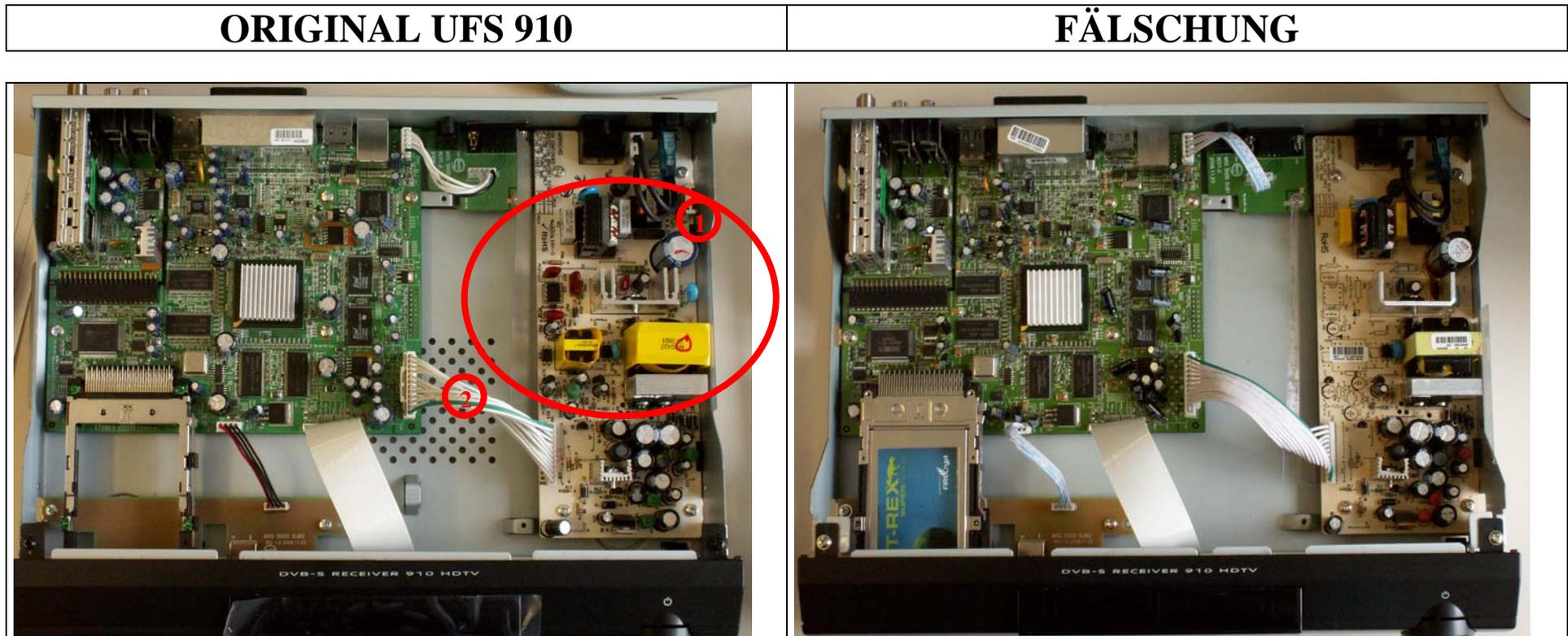
1.2 Software

- Installiert ist Original Software V1.05 vom 11.04.2008



2 Unterscheidungsmerkmale

2.1 Elektrische Hardware (Platine, Bauelemente, Anschlüsse, Display, ...)



- | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | <p>Deep Standby (1W) Schaltkreis nicht bestückt
Kühlkörper unterschiedlich
Aufkleber stammt noch aus SKD bei Katek (siehe auch Mainboard Scart Baustein)
Schutzfolie zwischen Netzteil und RS232 Platine ist falsch montiert → Müsste so montiert werden wie beim Original → Hintergrund des Einbaus waren zu geringe Kriechstrecke zwischen diesen beiden Platinen (Sicherheitsrisiko siehe EN60065)</p> |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

2 | Verbindungskabel zwischen Netzteil und Mainboard spiegelverkehrt



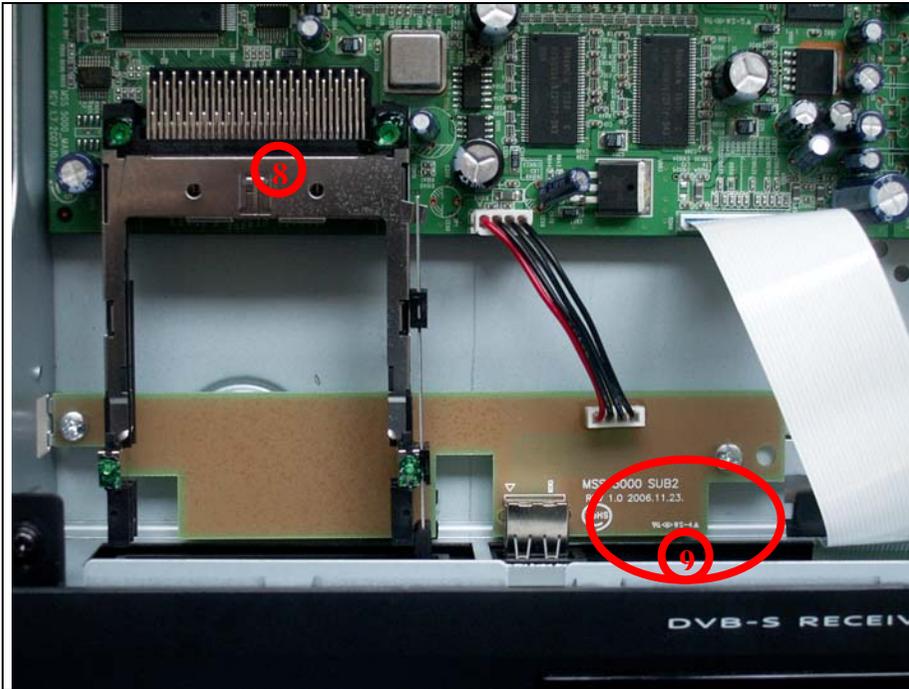
- | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Unterschiedliche Bedruckung des Netzschalters → Bedruckung (IEC 60417-5007 und IEC 60417-5008) auf der Fälschung ist laut DIN EN 60065 (5.4.2) nicht mehr zulässig, da es kein allpolig trennender Netzschalter ist. |
| 4 | Optische Buchse anders |
| 5 | Aufkleber unterschiedlich zum Original |



6 Unterschiedliche Farben der USB-Buchse



7 | Scart Baustein unterschiedlich



8	Common Interface Hardware unterschiedlich
9	Bedruckung unterschiedlich

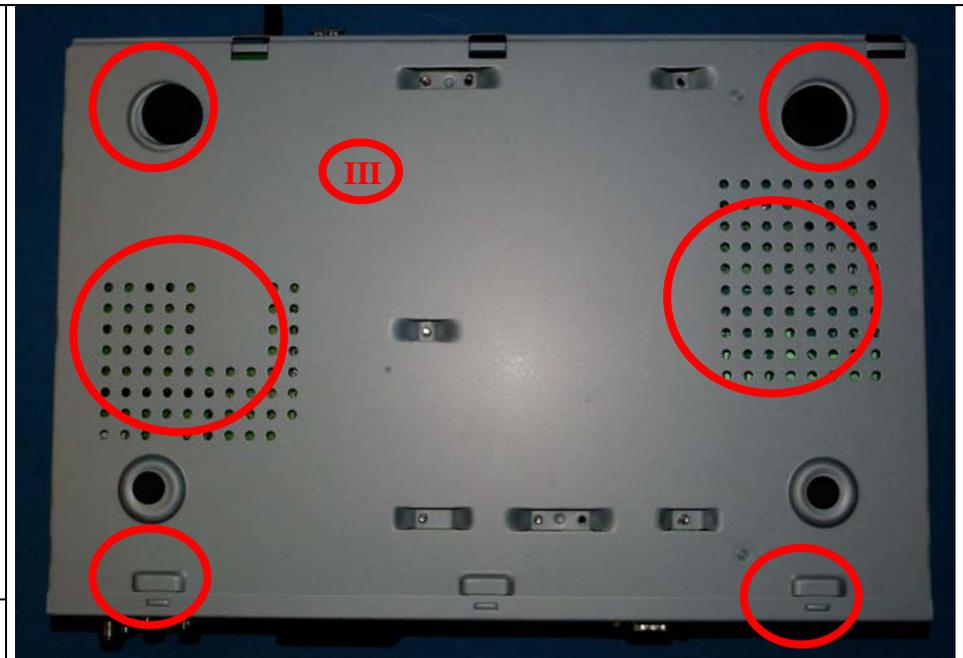
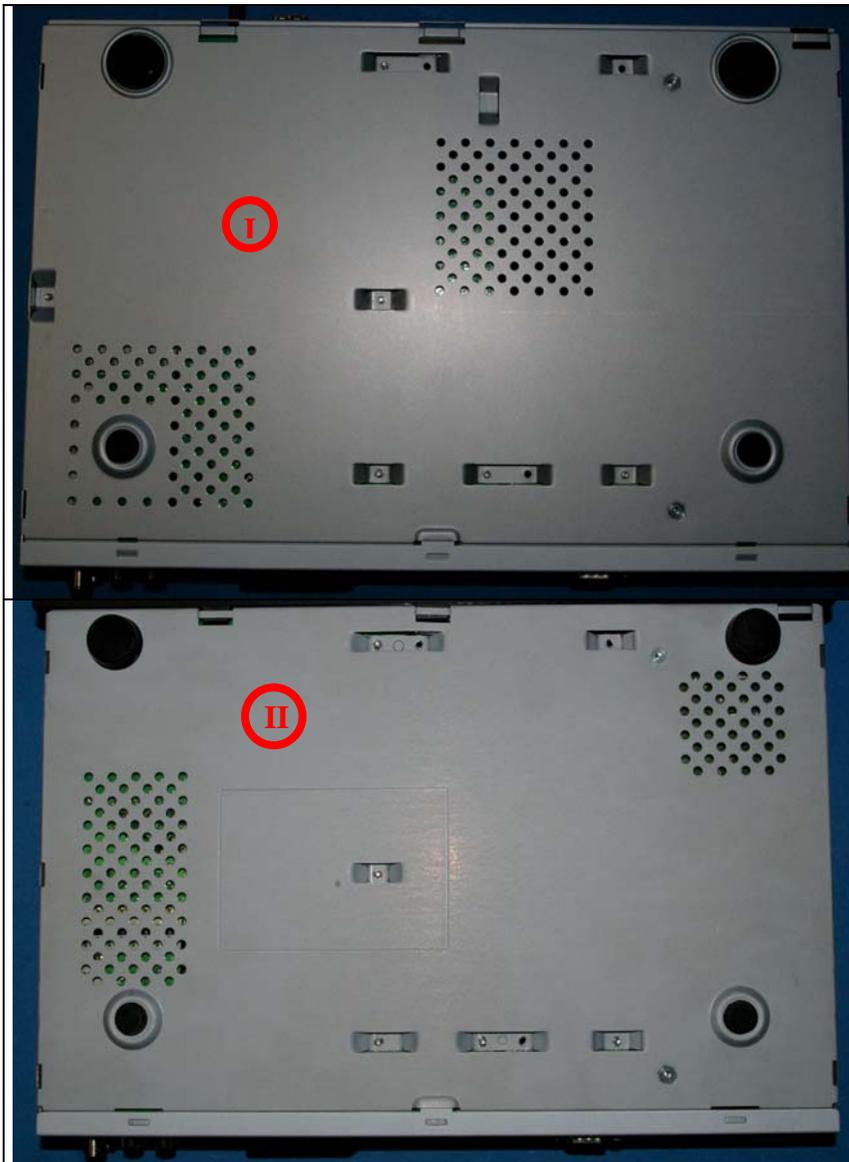


10	Display Symbole kleiner und z.T. unterschiedlich (im Bild: Symbol verschlüsselter Kanal) gegenüber Original
11	Rote LED leuchtet leicht

2.2 Mechanisch



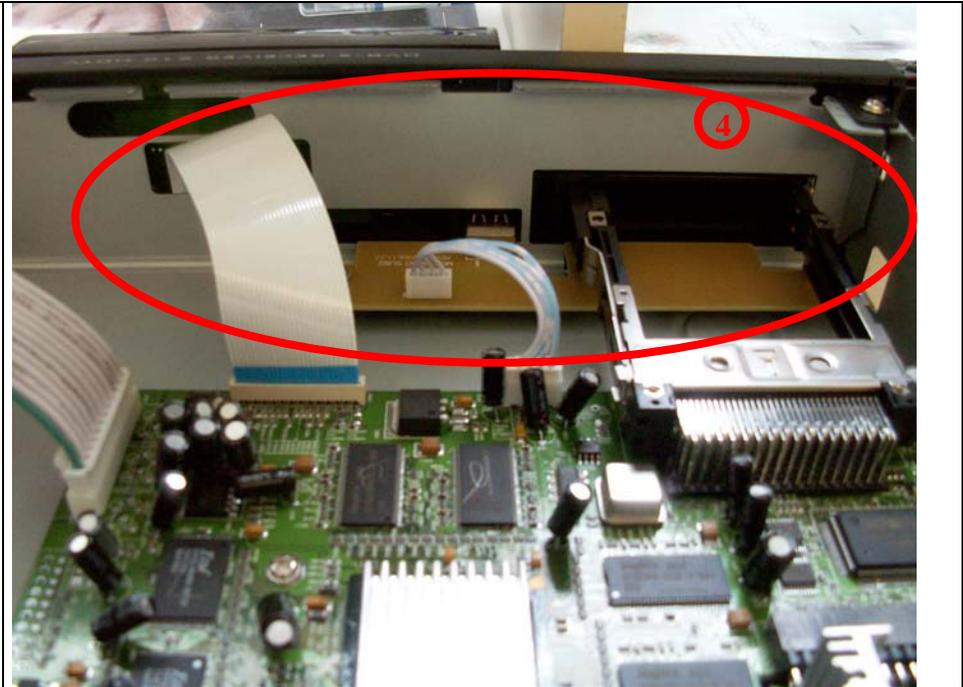
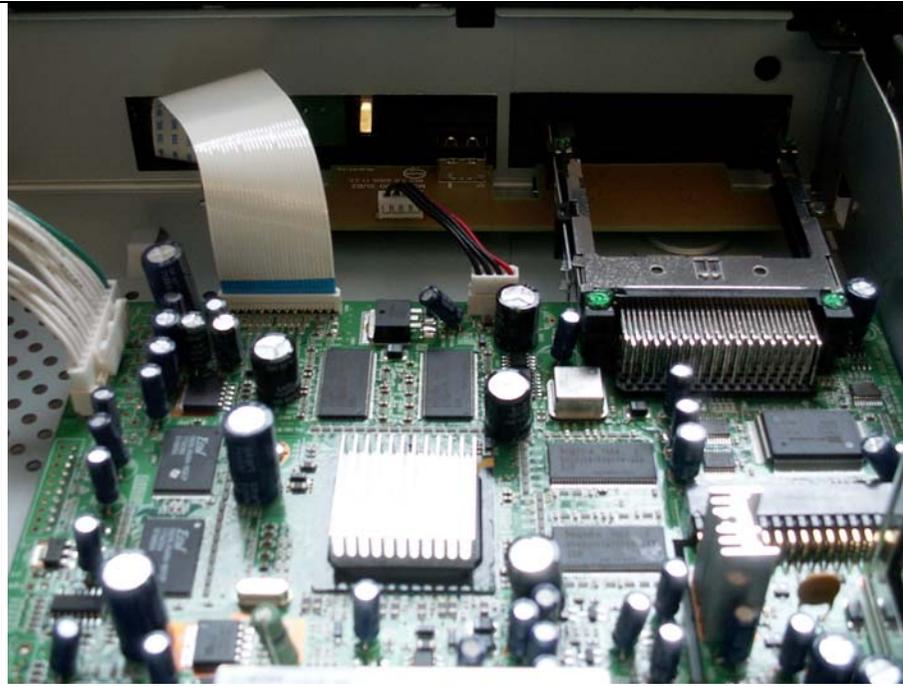
3 Lüftungssystem unterschiedlich



I zeigt den aktuellen Gehäusestand

II zeigt den alten Gehäusestand

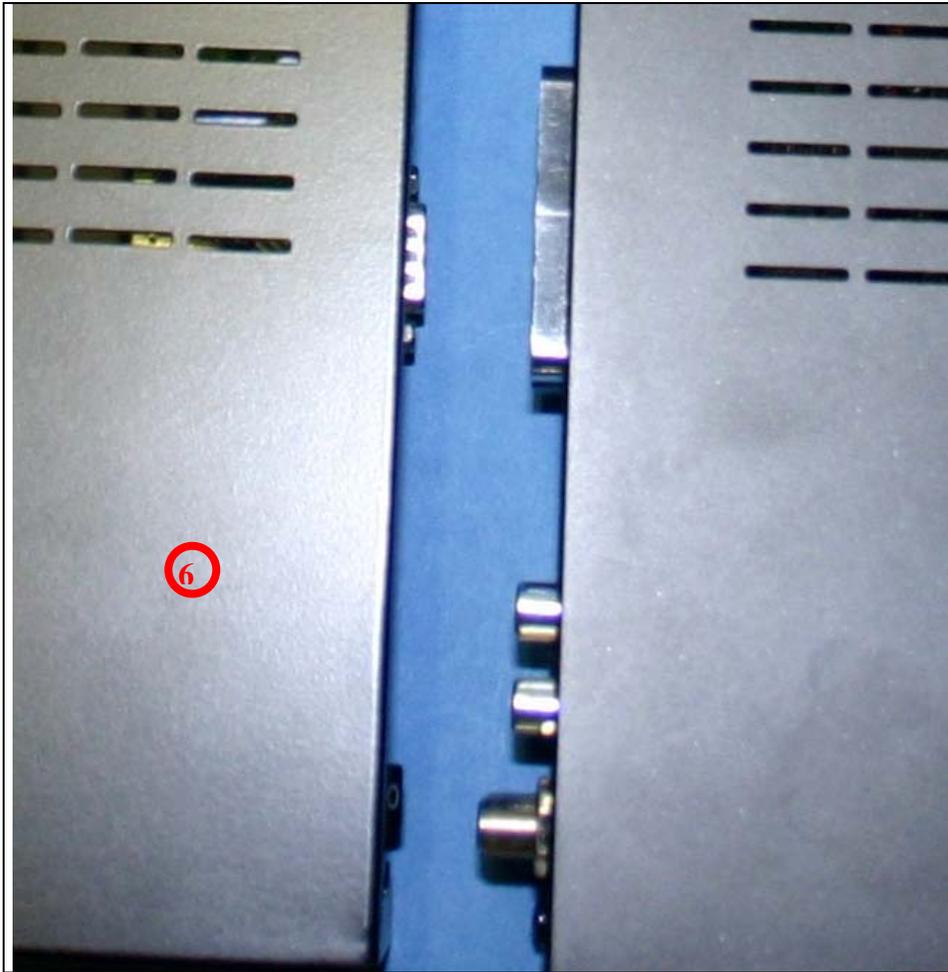
III zeigt die Fälschung, die Elemente aus altem und neuem Stand sowie weiteren kreative Änderungen aufweist.



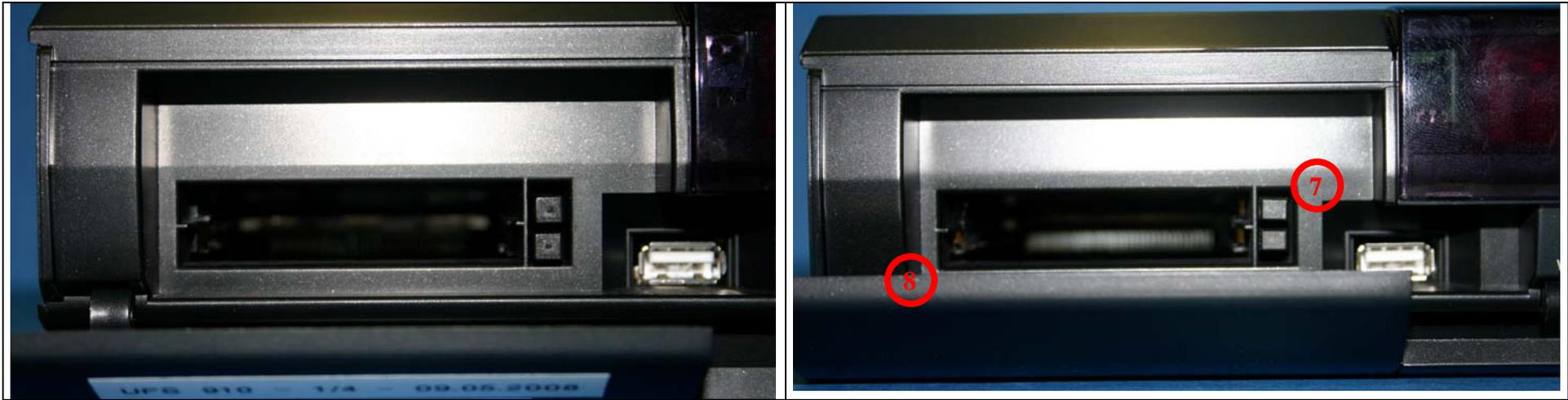
4	Unterschiedliche Zuführung für Frontdisplay/USB (Original entspricht aktuellem Auslieferungsstand, Fälschung entspricht SKD Stand bei Katek)
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



- | | |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | EMV-Kontaktnapf ist halbkugelig, ohne Kante ausgeführt.
Seit ... werden die Geräte im vorderen Nampf verschraubt, in den Abb. noch nicht umgesetzt. |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



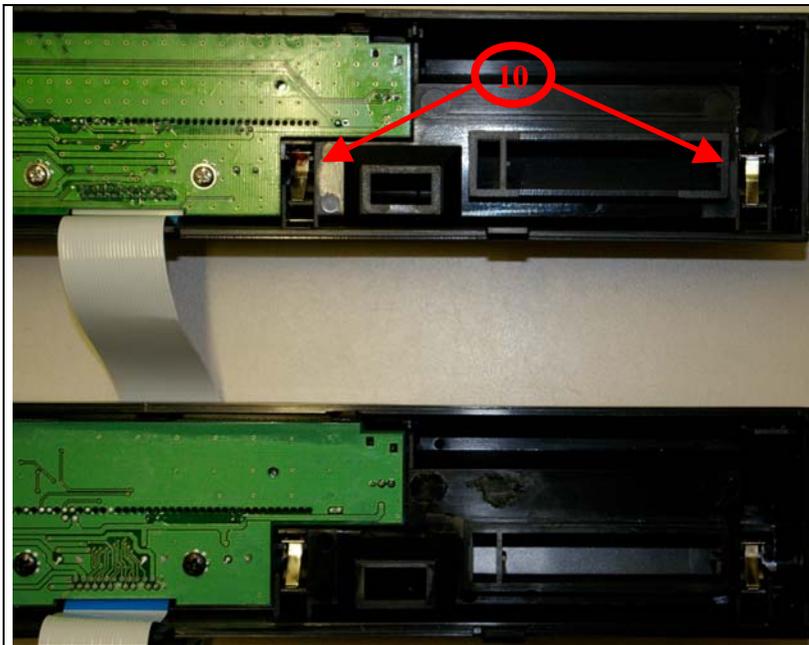
- 6 Lack des Deckels unterschiedlich (hier rechts das Original und abweichend links die Fälschung). Der Lack der Fälschung hat nicht die feine Metallic Pigmentierung wie das Original und hat zudem einen höheren Glanzgrad. Weiter vermittelt er einen leichten Eindruck von "Orangenhaut".



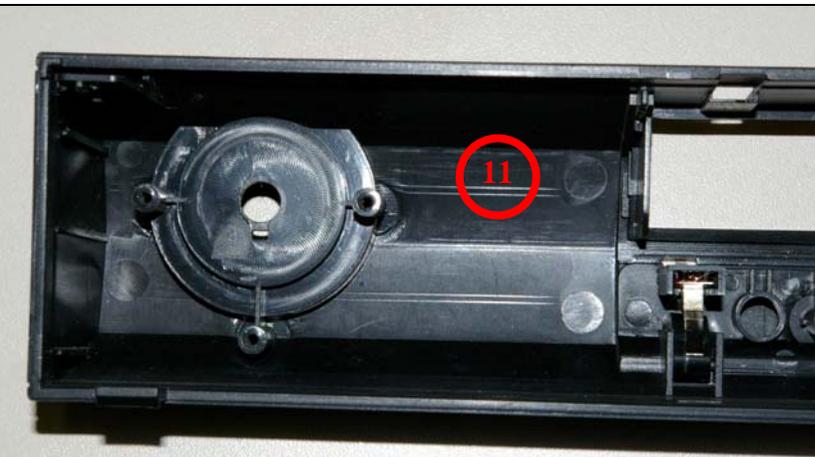
7	Unsere CI-Auswerfer haben auf der Stirnfläche jeweils einen Anspritzpunkt, diese fehlt bei der Fälschung
8	Die Klappe lässt sich bei der Fälschung nicht vollständig öffnen, da die Gerätefüße nicht hoch genug sind.



- 9a Die Knöpfe haben bei der Fälschung die falsche Farbe → sie sind zu Dunkel.
Das Material aus dem die Knöpfe gefertigt sind ist zu dem spröder, was deren Aufhängung leicht brechen lässt. Sie sind weniger stark poliert - das Original hat einen etwas höheren Glanzgrad.
- 9b Im Original wird die mittig durch di Frontblende laufende Kante auch im Fenster fortgeführt. Diese Kante fehlt im Fenster der Fälschung
Das Fenster der Fälschung ist aus einem weicheren Kunststoff gefertigt und daher kratzempfindlicher als das des Originals



10 Die Federn sind in der Fälschung eingeklebt. Im Original sind sie eingeklemmt.
Die Schrauben sind in der Fälschung alle silbern, im Original, passend zur Gehäusefarbe, in schwarz.



11 Materialkennzeichnung und Produktionsdatum fehlen in der Fälschung
Auswerferpositionen und kleine Details unterschiedlich → definitiv ein Werkzeugnachbau.



12 Fehlerhafte Rückwandbedruckung: Anstatt DATA I/O wurde DITAI/O aufgedruckt



- 13 In der Fälschung wurde ein anderes Display (16-BT-154INK), ebenfalls von FUTABA, eingebaut. Das Display weist als größtes Unterscheidungsmerkmal wesentlich kleinere Symbole in der oberen Zeile auf. Diese unterscheiden sich zum Teil auch von unseren. Die Leuchtkraft des Displays ist aufgrund einer dunkleren Filterfolie etwas geringer. Das Display wurde nicht auf der Leiterplatte aufgeklebt. Von FUTABA haben wir die Information erhalten, dass das Display in Shenzhen, China seit April 2008 verbaut wird und die damit bestückten Geräte für den europäischen Markt bestimmt sind.
- 14 Die Fälschung hat eine LED mehr bestückt, die allerdings in der Praxis nicht angesteuert wird.
- 15 Es wird ein anderer IR-Empfänger verwendet, der keine Metallumklammerung besitzt. Es liegt zudem ein Platinen-Layout-Fehler vor, der zu einer recht abenteuerlichen Bestückung führt.

16 | Das Rad (Click-Wheel) der Fälschung ist etwas schwergängiger und verfügt über nur 20 Rastpunkte (Klicks). Das Original hat 32 Rastpunkte

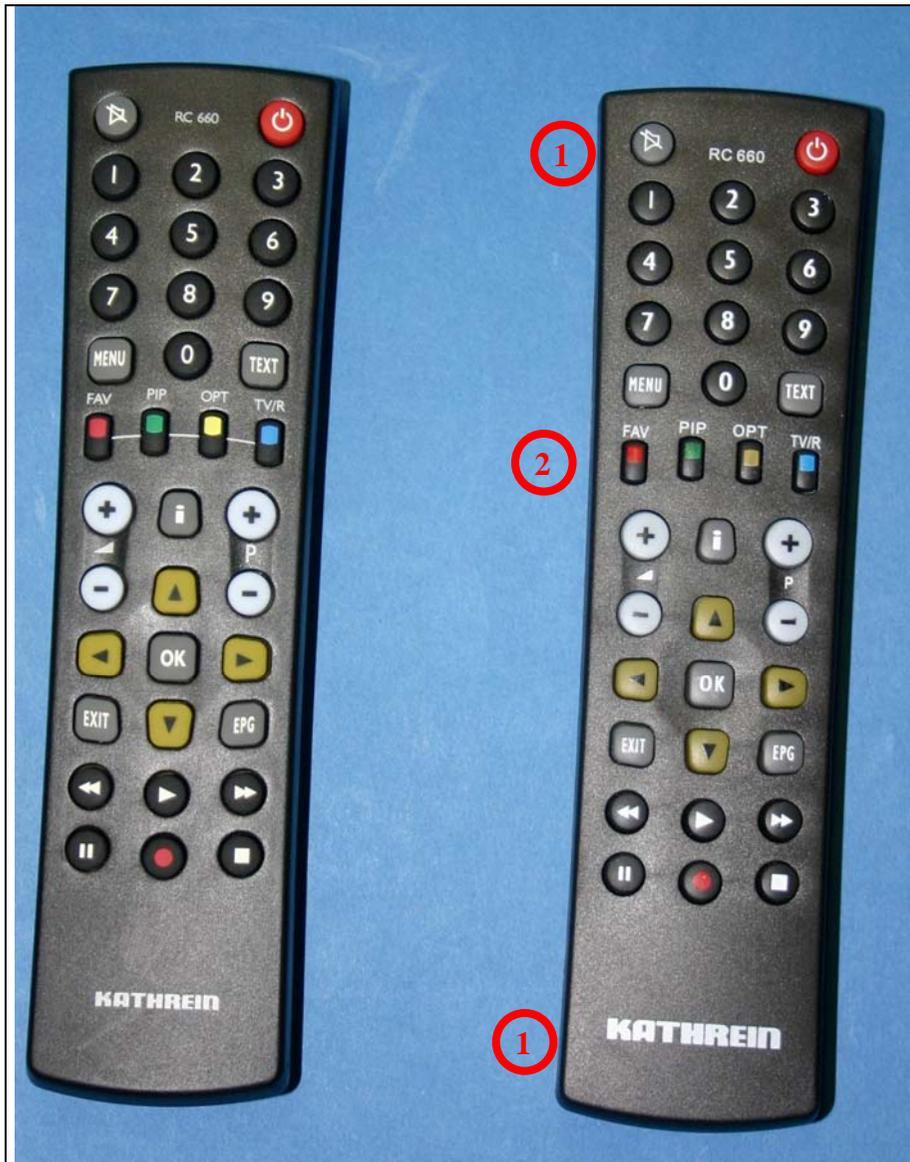
2.3 Zubehör und Verpackung



- | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Das Netzkabel ist nicht in einer eigenen Tüte verpackt |
| 2 | Das Scart-Kabel ist viel dünner, was auf eine geringere Schirmung Rückschließen lässt. |
| 3 | Das HDMI-Kabel hat Schutzkappen auf den Kontakten, eine dickeres, wahrscheinlich stärker geschirmtes Kabel und ist an beiden Enden mit einem Ferrit-Kern versehen. Macht im ersten Eindruck einen höher wertigen Eindruck, der aber zugleich durch die teilweise gebrochenen Schutzkappen wieder zunichte gemacht wird. |

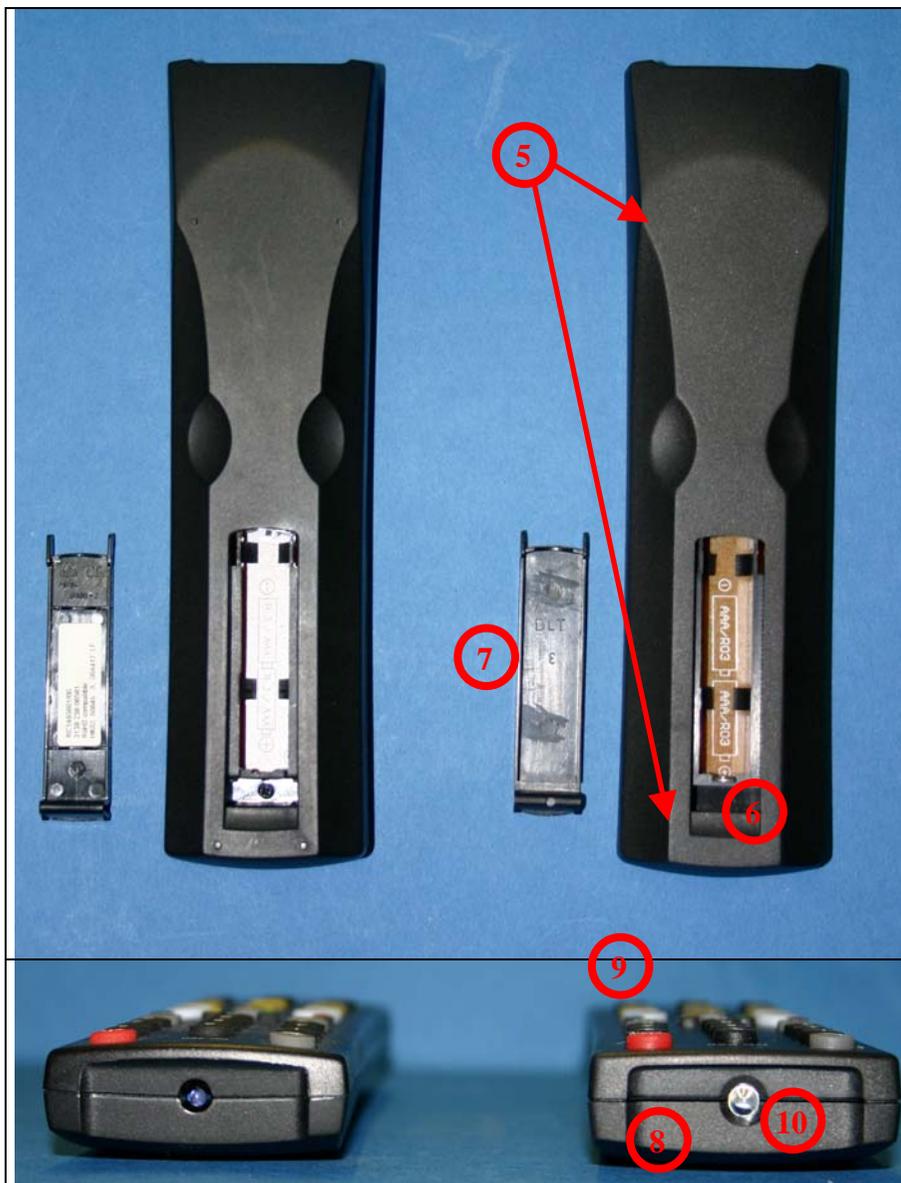


- | | |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | Die Bedienungsanleitung weist eine schlechtere Druckqualität auf und entspricht noch dem ersten Stand. |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Fernbedienung - ebenfalls eine Fälschung

- 1 Die Schriftzüge "Kathrein" und "RC 660" sind größer als beim Original
- 2 Die Bedruckungsfarben auf den Farbtasten sind Minderwertig und nur schwer zu erkennen.
- 3 Die Bedruckungsfarben sind auf den meisten Tasten heller
- 4 Der Kunststoff der Ober- und Unterschale weicht etwas vom Original ab.



- 5 Die kleinen Füßchen an der Unterseite fehlen
- 6 Die Verschraubung fehlt
- 7 Im Batteriefachdeckel fehlen der Aufkleber, CE-Zeichen, Mülltonne und Materialkennzeichnung.
Weiter fehlen die beiden Rippen die ein Klappern der Batterien verhindern.

- 8 Die Trennfuge zwischen der oberen und unteren Gehäuseschale verläuft gerade - im Original beschreibt sie einen leichten Bogen
- 9 Die Tastenmatte ist gerade und nimmt nicht die Überwölbung der Oberschale mit auf, wie es beim Original der Fall ist
- 10 Die IR-LED ist klar und nicht eingefärbt wie beim Original
Die gesamte Front wirkt etwas kantiger als das Original.



- 1 Die Verpackung entspricht dem alten Stand, wie sie bei der SKD-Fertigung bei Katek verwendet wurde (Schuber Lösung). Der Störer "mit HDMI-Kabel" ist allerdings aufgedruckt und nicht geklebt.
Der gesamte Druck ist geringfügig dunkler als das Original.



- 2 Die Aufkleber sind auf der rechten Seite aufgebracht, im Original sind sie links aufgeklebt. Der Seriennummern-Aufkleber zeigt eine Katek-Seriennummer → Serien-Nummern auf dem Gerät und auf der Verpackung sind völlig unterschiedlich, was vermuten lässt, dass immer die gleichen Aufkleber (Nummern) verwendet werden.